



AGENȚIA SERVICII PUBLICE A REPUBLICII MOLDOVA

ORDIN

12. 12. 20 24

Nr. 1000

mun. Chișinău

Cu privire la aprobarea Regulamentului privind evaluarea periodică a examinatorilor care desfășoară examene pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. e) din Codul muncii al Republicii Moldova nr.154/2003, în temeiul pct. 27 din Hotărârea Guvernului nr. 314 din 22.05.2017 și pct. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23.03.2022, în scopul asigurării evaluării anuale a examinatorilor implicați în procesul de documentare cu permis de conducere,

ORDON:

1. Se aprobă Regulamentul privind evaluarea periodică a examinatorilor care desfășoară examene pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, conform anexei.
2. Se abrogă Ordinul ASP cu nr. 130 din 23.02.2022 cu privire la aprobarea Regulamentului privind evaluarea anuală a examinatorilor care desfășoară examene pentru obținerea permisului de conducere.
3. Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (*dl Iacov Zavtur*), va aduce la cunoștința salariaților din subordine antrenați în procesul de examinare și documentare cu permis de conducere, prezentul regulament.
4. Departamentul tehnologii informaționale și comunicații (*dl Sergiu Bureacov*), va asigura plasarea Regulamentului privind evaluarea periodică a examinatorilor care desfășoară examene pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, pe pagina web oficială a Agenției Servicii Publice www.asp.gov.md.
5. Controlul asupra executării prezentului ordin se pune în sarcina dlui Iurie Cristea, director adjunct al Agenției Servicii Publice.
6. Prezentul ordin intră în vigoare din momentul aprobării.

Director

Mircea EȘANU

Aprobat

prin Ordinul Agenției Servicii Publice
nr. 1000 din 12.12.2024

Regulament

**privind modul de evaluare periodică a examinatorilor care desfășoară examene
pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule**

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

1. Regulamentul cu privire la evaluarea examinatorilor în domeniul examinării conducătorilor de vehicule (*în continuare - regulament*) stabilește scopul evaluării, condițiile, termenele și modul de organizare și desfășurare a procedurii de evaluare a salariaților ASP care, conform fișei postului, sunt antrenați în procesul de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule (*în continuare - examinator*).

2. Competența privind evaluarea examinatorilor care participă la desfășurarea examenelor de obținere a dreptului de a conduce vehicule aparține Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (*în continuare - DÎMT CCA*).

Comisia de evaluare a examinatorilor, se constituie și se aprobă prin ordinul directorului ASP.

3. Evaluarea examinatorilor are ca scop constatarea nivelului de pregătire profesională al acestora, de corespundere funcției deținute, verificarea factorilor de risc, stimularea perfecționării profesionale, sporirea responsabilității în exercitarea atribuțiilor.

4. Examinatorul este supus evaluării o dată pe an, iar rezultatul pozitiv sau negativ al evaluării examinatorului, se obține prin susținerea a două probe în condițiile prezentului regulament. Evaluarea este obligatorie, iar eschivarea neîntemeiată a angajatului de la evaluare constituie o încălcare a disciplinei executorii.

5. În cazul abaterilor depistate ca urmare a controlului activității examinatorului, acesta poate fi supus evaluării înainte de termen, la propunerea DÎMT CCA. Evaluarea înainte de termen are loc conform aceleiași proceduri și după aceleași criterii de evaluare a performanțelor profesionale prevăzute în prezentul regulament.

Capitolul II CONDIȚII DE EVALUARE A EXAMINATORULUI

6. Examinatorul evaluat trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

- a) să dețină permis de conducere pentru sub/categoria respectivă, valabil;
- b) a împlinit vârsta de 23 de ani;
- c) să nu fi avut suspendată/- anulată exercitarea dreptului de conducere a vehiculelor în ultimii 3 ani: conform datelor din SIA ale MAI și ASP;

d) să fie apt din punct de vedere medical pentru desfășurarea activității respective: F083e - formular tipizat sau în format electronic SIA SMED;

e) să nu activeze ca instructor auto sau profesor de legislație auto în cadrul unei școli de conducători auto, (*în baza declarației pe proprie răspundere*);

f) să dețină document valabil care atestă absolvirea cursului de pregătire specială inițială sau continuă.

7. Comisia de evaluare este constituită din opt membri, inclusiv președintele și secretarul comisiei, dintre care: șase membri sunt reprezentanți ai DÎMT CCA și dețin document valabil, care atestă absolvirea cursului de pregătire specială inițială sau continuă cu excepția secretarului; un membru al Direcției securitate și un membru al DGJRUOI.

8. Fiecare subdiviziune desemnează reprezentanții săi în cadrul comisiei, președintele și secretarul comisiei se desemnează din rândul angajaților DÎMT CCA.

9. Președintele comisiei de evaluare:

1) asigură organizarea internă a lucrărilor comisiei și desemnează membri - reprezentanți ai DÎMT CCA, pentru a formula întrebări și a puncta răspunsurile oferite de către examinatori;

2) stabilește data, locul și ora desfășurării ședințelor comisiei de evaluare;

3) prezidează ședința programată;

4) asigură respectarea procedurii de evaluare în conformitate cu prezentul regulament;

5) poartă responsabilitate pentru activitatea comisiei de evaluare;

6) poate delega membrilor comisiei și alte sarcini în contextul procedurii de evaluare.

10. Secretarul comisiei nu are drept de vot și este responsabil pentru:

a) pregătirea materialelor necesare pentru activitatea comisiei;

b) informarea membrilor comisiei de evaluare, și examinatorului cărora li se aplică procedura de evaluare, cu cel puțin cinci zile lucrătoare înainte de evaluare, cu privire la data, locul și ora desfășurării ședinței comisiei de evaluare;

c) întocmirea procesului-verbal al ședințelor comisiei de evaluare;

d) comunicarea rezultatelor evaluării angajaților supuși procedurii de evaluare.

11. Atribuțiile membrilor comisiei de evaluare:

1) participă la ședințele comisiei de evaluare și exercită dreptul de vot la adoptarea deciziilor și recomandărilor acesteia;

2) analizează datele din documentele prezentate comisiei de evaluare, apreciază cunoștințele teoretice și deprinderile practice ale examinatorului supus evaluării;

3) expunerea prin vot asupra rezultatelor evaluării;

4) semnează procesele-verbale ale ședinței comisiei de evaluare la care au participat;

5) solicită consemnarea în procesele-verbale a opiniei separate, în cazul în care există, privind deciziile adoptate și recomandările înaintate.

Capitolul III ORGANIZAREA PROCEDURII DE EVALUARE

12. Evaluarea constă în aprecierea performanțelor profesionale și rezultatelor activității examinatorului, inclusiv la proba practică la care a asistat, a nivelului de dezvoltare și manifestare a calităților profesionale în raport cu cerințele funcției deținute.

13. Evaluarea are loc conform următoarelor etape:

- 1) organizarea procedurii de evaluare;
- 2) evaluarea performanțelor profesionale;
- 3) validarea rezultatelor și acordarea calificativelor.

14. Procedura de evaluare se bazează pe următoarele principii:

- 1) obiectivității - crearea unor condiții egale de evaluare pentru toți examinatorii;
- 2) imparțialității - asigurarea evaluării imparțiale în baza unor criterii clar definite și a unei metodologii unice de apreciere a nivelului de competență și de evaluare a activității examinatorului;
- 3) transparenței - punerea la dispoziția tuturor examinatorilor a informațiilor privind tematica probelor teoretice și practice, referitoare la modul de desfășurare și organizare a procedurii de evaluare, a criteriilor de apreciere a activității examinatorului;
- 4) echității sociale - selectarea, în baza rezultatelor obținute, a celor mai competente persoane, asigurarea promovării în funcție sau eliberarea din funcție în cazul necorespunderii postului deținut, fapt constatat ca urmare a evaluării.

15. Evaluarea examinatorului constă din următoarele probe:

a) prima probă, eliminatorie, care are drept scop verificarea cunoștințelor prin utilizarea complexului computerizat de examinare teoretică „Clasa de examinare”, la sub/categoria superioară din șirul AM, A1, A2, A, B1, B, BE, C1, D1, C1E, D1E, C, D, CE (*sub/categoria din dreapta se consideră superioară celei premergătoare*), pe care o posedă examinatorul respectiv și la care desfășoară procesul de examinare la proba practică, rezultatul căreia se întocmește automatizat de sistem. Durata și procesul de examinare sunt identice procesului de examinare a conducătorilor de vehicule.

Examinatorii care nu au promovat prima probă eliminatorie, nu sunt admiși la a doua probă.

b) a doua probă, este o probă complexă sub formă de test cu mai multe variante de răspuns, destinată evaluării cunoștințelor, aptitudinilor și competențelor pe care examinatorul trebuie să le posede în practică, ținând cont și de evaluările periodice ale rezultatelor la proba practică la care a asistat examinatorul respectiv, care constă în:

- a răspunde la 12 întrebări formulate pe baza secvențelor video din examenele practice desfășurate, selectate de către membrii desemnați a comisiei de evaluare, din cele puse la dispoziție de către Comisia de contestare și verificare a procedurii de obținere a dreptului de a conduce vehicule (*în continuare Comisia de contestare*), în conformitate cu prevederile Regulamentului Circulației Rutiere și Metodologiei desfășurării examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule și documentarea cu permis de conducere.

Se va considera răspunsul corect, acel care va coincide cu soluția adoptată de către Comisia de contestare.

- a răspunde la 8 întrebări în raport cu legislația și actele normative în vigoare cu privire la exercitarea funcției de examinator.

Examinatorul se va penaliza la a doua probă de test cu 0,5 (cinci zecimi) puncte, pentru fiecare răspuns incorect.

În cazul în care pe parcursul a ultimilor 12 luni de activitate, Comisia de contestare a adoptat decizii prin care s-a propus Direcției securitate, inițierea anchetei de serviciu în privința examinatorului supus evaluării, ca urmare a examinării contestațiilor/sesizărilor cu privire la desfășurarea examenului practic, punctarea se va face în felul următor:

- de la 1 până la 5 decizii, se va aplica – 0,5 puncte de penalizare;
- de la 6 până la 10 decizii, se va aplica – 1,0 punct de penalizare;
- de la 11 până la 15 decizii, se va aplica – 1,5 puncte de penalizare;
- mai mult de 15 decizii, se va aplica – 2,0 puncte de penalizare.

Punctajul final la a doua probă, se va stabili de către Comisia de evaluare prin sumarea rezultatelor obținute la proba de test și, corespunzător, a datelor statistice la proba practică la care a asistat examinatorul respectiv pe parcursul ultimilor 12 luni de activitate.

Se va acorda calificativul „Admis” la a doua probă, dacă punctajul final de penalizare obținut de către examinator, este mai mic sau egal cu 3,00.

16. Decizia comisiei de evaluare se ia prin vot deschis, cu simpla majoritate de voturi ale membrilor prezenți ai comisiei de evaluare. Ședința comisiei de evaluare se consideră deliberative, dacă la aceasta participă cel puțin două treimi din numărul membrilor acesteia.

17. Ca urmare a evaluării performanțelor profesionale (evaluarea rezultatelor activității examinatorului testarea cunoștințelor teoretice și practice), comisia de evaluare acordă examinatorului unul dintre următoarele calificative: „A susținut” și „Nu a susținut”.

1) Calificativul „A susținut” se acordă examinatorului care la evaluarea rezultatelor activității a obținut calificativul „Admis” la ambele probe.

2) Calificativul „Nu a susținut” se acordă examinatorului a cărui activitate a fost evaluată cel puțin la o probă cu calificativul „Respins”.

18. Cu privire la rezultatele evaluării și recomandările comisiei de evaluare se completează procesul-verbal al ședinței acesteia, conform anexei.

19. În cazul în care examinatorului supus evaluării i s-a acordat calificativul „Nu a susținut”, comisia de evaluare în termen de 30 de zile din data aducerii la cunoștință a procesului-verbal privind rezultatele evaluării, inițiază repetarea procedurii de evaluare a persoanei la proba la care a obținut calificativul „Respins”.

În cazul în care examinatorul a obținut calificativul „Nu a susținut” ca urmare a reevaluării la proba la care a obținut calificativul „Respins”, acesta urmează să întreprindă de sine stătător măsuri de sporire a gradului său de pregătire profesională.

20. În cazul în care examinatorul a obținut calificativul „Nu a susținut” ca urmare a reevaluării la proba la care a obținut calificativul „Respins”, după măsurile întreprinse privind sporirea gradului său de pregătire profesională, comisia de evaluare în termen de 15 zile din data aducerii la cunoștință a procesului-verbal privind rezultatele reevaluării, după

caz poate iniția repetarea procedurii de reevaluare a examinatorului la proba la care a obținut calificativul „Respins”.

În cazul în care examinatorul a obținut calificativul „Nu a susținut” ca urmare a reevaluării, în vederea asigurării calității procesului de examinare, decizia comisiei poate servi drept temei de suspendare temporară a examinatorului din procesul de examinare.

21. Decizia comisiei de evaluare este adusă la cunoștința examinatorilor, contra semnătură, în termen de 2 zile lucrătoare din data aprobării procesului-verbal de către șeful DÎMT CCA.

22. În cazul neprezentării examinatorului la evaluare, din motive întemeiate, sau necesității examinării suplimentare a informației referitoare la activitatea examinatorului, comisia de evaluare transferă evaluarea acestuia pentru o altă dată, coordonată cu președintele comisiei de evaluare.

23. În cazul neprezentării repetate a examinatorului la evaluare din motive neîntemeiate, comisia de evaluare informează directorul ASP pentru dispunerea inițierii anchetei de serviciu.

PROCES-VERBAL

Numele angajatului: _____

Perioada evaluată _____

Funcția: _____

Vechime în unitate _____

Procesul evaluării își propune să aprecieze măsura performanței angajatului și modul în care acesta îndeplinește responsabilitățile postului pe care îl deține.

Modalitățile de clasificare a criteriilor de apreciere folosite sunt în funcție de nivelul performanței individuale: „A susținut” sau „Nu a susținut”.

1. Testarea cunoștințelor : Prima probă _____

A doua probă _____

(calificativul)

2. Decizia și propunerile Comisiei de evaluare a examinatorilor: _____

Președintele Comisiei de evaluare a examinatorilor:

(numele, prenumele, semnătura)

Membrii Comisiei de evaluare a examinatorilor:

*(numele, prenumele, semnătura)*_____
*(numele, prenumele, semnătura)*_____
*(numele, prenumele, semnătura)*_____
*(numele, prenumele, semnătura)*_____
*(numele, prenumele, semnătura)*_____
*(numele, prenumele, semnătura)*_____
(numele, prenumele, semnătura)

Luarea la cunoștință de către registrator:

(numele, prenumele, semnătura)

data: _____